

European Road Safety Tunes

Materiały dla realizatorów warsztatów w Polsce





Projekt współfinansowany
przez Unię Europejską



Spis treści

Wprowadzenie	4
Projekt European Road Safety Tunes	6
Nastolatki i młodzi kierujący – statystyki w Polsce	7
Scenariusz zajęć warsztatów	8
Załączniki dla prowadzących	10
Załączniki dla uczestników	21

Wprowadzenie

Nastolatki stanowią specyficzną grupę uczestników ruchu drogowego. Nie są już dziećmi, ale też nie są uznawani za dorosłych. Osoby w tym wieku wykazują różny stopień dojrzałości. Jest to trudny okres dla młodego człowieka charakteryzujący się przeobrażeniami w budowie i wyglądzie ciała, psychice (kształtowanie osobowości, postawy wobec własnej i drugiej pci, pełnienie ról społecznych). Grupa ta stanowi trudny obiekt dla twórców i realizatorów różnych działań ze względu na jej zachowanie oraz podejście do wielu aspektów życia społecznego.

Nastolatki poruszają się w ruchu drogowym jako piesi, rowerzyści, motorowerzyści, motocykliści, pasażerowie samochodów osobowych i transportu publicznego. Są znacznie bardziej narażeni na udział w wypadku jako pieszy lub rowerzysta niż pozostali uczestnicy ruchu drogowego. Jeden na pięciu nastolatków deklaruje, że w drodze do szkoły lub ze szkoły był uwikłany w wypadek drogowy lub znalazł się w sytuacji, która mogła zakończyć się wypadkiem. Nastolatki bardzo łatwo rozpraszają się w ruchu drogowym, przestają zwracać uwagę na zagrożenia, często podejmują zachowania ryzykowne, zwłaszcza będąc w grupie rówieśników.

Warto zwrócić uwagę na kilka faktów:

- istnieje różnica między stanem wiedzy o bezpieczeństwie ruchu drogowego, a zachowaniem nastolatków w ruchu drogowym; nastolatki przyswajają wiedzę, lecz nie stosują jej w praktyce; większość nastolatków zachowuje się ryzykownie w ruchu drogowym, np. przebiega przez ulicę, przechodzi między zaparkowanymi lub jadącymi w powoli samochodami;
- chłopcy są głównymi sprawcami wypadków drogowych w każdym wieku; dziewczynki rzadziej podejmują ryzyko i są bardziej ostrożne;
- nastolatki nie potrafią odpowiedzieć co ich skłania do podejmowania ryzyka; niektórzy obwiniają o to pośpiech, inni, że przechodzenie na drugą stronę ulicy zawsze po pasach jest „obciachowe”; wiele błędnych zachowań jest podejmowanych nieświadomie i nie postrzeganych za ryzykowne; nastolatki indywidualnie nie uważają siebie za osoby podejmujące ryzyko, natomiast wypowiadając się o swojej grupie wiekowej przyznają, że stanowią grupę podwyższonego ryzyka,
- istnieje związek między spożywaniem alkoholu a podejmowaniem ryzykownych zachowań w ruchu drogowym;
- nastolatki mają, inne niż dorośli, wyobrażenie o skutkach wypadku; dla seniora poważne obrażenie to np. stłuczenie, złamanie, dla nastolatka – amputacja kończyny, utrata wzroku, trwałe kalectwo;
- nastolatki nie są zainteresowane edukacją w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego; uważają to za temat dla maluchów, nudny i monotony; jeśli dana akcja ma wpłynąć na grupę docelową, musi skupiać się na przykładach z życia, opisywać skutki krótkotrwałe i długotrwałe wypadków drogowych; taktykę szoku młodzi ludzie uznają jako tą, która głównie wpływa na ich zachowania, choć badania naukowe temu zaprzeczają.

Działania zwiększające świadomość to nie tylko kampanie społeczne, ale także programy i akcje prowadzone w szkołach przy współpracy wielu organizacji i instytucji rządowych i pozarządowych.

Do grupy szczególnie zagrożonej w ruchu drogowym należą tzw. „młodzi kierowcy” czyli osoby w wieku 18-24 lata.

Młodzi kierowcy w wieku 18-24 lata posiadający prawo jazdy krócej niż 2 lata stanowią jeden z głównych problemów bezpieczeństwa ruchu drogowego na całym świecie. Również w Polsce udział młodych osób w ogólnej liczbie wypadków drogowych jest znaczący, pomimo iż stanowią oni zaledwie 10% ogółu populacji.

Najczęstszą przyczyną śmierci osób w tej grupie wiekowej są właśnie wypadki drogowe. Głównymi przyczynami wypadków drogowych z udziałem młodych kierowców jest brak doświadczenia i motywacji do bezpiecznej jazdy oraz skłonność do podejmowania ryzyka. Istnieją zasadnicze różnice w podejmowaniu ryzykownych decyzji przez młodych kierowców i kierowców doświadczonych. Młodzi kierowcy poruszają się z większą prędkością, częściej przejeżdżają skrzyżowania na czerwonym i żółtym świetle, zachowują mniejsze odstępów od innych pojazdów, mają skłonność do brawury.

Typowe wypadki drogowe z udziałem młodych osób, to:

- wypadki zdarzające się w nocy w czasie weekendu (tzw. wypadki dyskotekowe),
- wypadki z udziałem jednego pojazdu,
- wypadki poważne w skutkach.

Okoliczności towarzyszące wypadkom drogowym z udziałem młodych osób to:

- nadmierna prędkość, która nie jest dostosowana do okoliczności,
- alkohol, narkotyki,
- obecność w samochodzie wielu pasażerów – rówieśników.

Przyczyny częstego uwikłania młodych kierowców w wypadki drogowe, to:

- duża pewność siebie, przecenianie własnych umiejętności,
- brak poczucia zagrożenia,
- chęć imponowania innym,
- wpływ grupy rówieśniczej,
- brak doświadczenia,
- fascynacja szybką jazdą.

Duża liczba wypadków drogowych z udziałem młodych kierowców oraz bardzo wysokie ich koszty – zarówno materialne jak i niematerialne – potwierdzają konieczność podejmowania stale nowych prób dotarcia do tej grupy wiekowej.

Projekt European Road Safety Tunes

European Road Safety Tunes (Europejskie Dźwięki Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego) – to międzynarodowy projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej, przyznanych przez Dyрекcję Generalną ds. Mobilności i Transportu realizowany od 2015 do 2017 roku. Jego celem nadrzędnym była poprawa bezpieczeństwa na drogach i ograniczenie liczby wypadków, rannych i zabitych wśród osób młodych w wieku 15-24 lata. Safety Tunes polegał na realizacji serii warsztatów artystycznych skierowanych do grupy docelowej – uczniów szkół zawodowych/technicznych – prowadzonych przez przeszkolonych trenerów.

Podczas warsztatów uczniowie mieli możliwość prezentacji problemów bezpieczeństwa ruchu drogowego wykorzystując różnego rodzaju formy artystyczne. Uczniowie mogli samodzielnie wybrać przesłanie i sposób przekazu, np. poprzez utwór muzyczny (muzyka i tekst), obraz, graffiti, przedstawienie uliczne / muzyczne / teatralne, opowiadanie, wiersz itp.

W każdym z państw partnerskich projektu przeprowadzono od 20 do 60 warsztatów przez zespoły Safety Tunes w wybranych regionach, w Polsce odbywały się w województwach: pomorskim, mazowieckim i małopolskim. Łącznie we wszystkich warsztatach uczestniczyło 3 500 uczniów, natomiast w Polsce odbyły się 24 warsztaty, w których udział wzięli 543 uczniów z 12 szkół.

Do konsorcjum projektowego poza Instytutem transportu Samochodowego, który reprezentował Polskę należeli: Austrian Mobility Research FGM-AMOR z Austrii, Mobiel21 (Belgia), Stichting TeamAlert (Holandia), Gea21 – Grupo de Estudios y Alternativas S.L. (Hiszpania), KTI Institute for Transport Sciences (Węgry), HBH Projekt (Czechy), AMZS Roadside Assistance (Słowenia).

Instytut Transportu Samochodowego dodatkowo odpowiedzialny jest za cały pakiet zadaniowy dotyczący oceny wpływu zajęć na postawy uczniów wobec problemów brd oraz oceny procesu szkolenia z wykorzystaniem metodologii Safety Tunes. Najlepsze i najbardziej efektywne realizacje artystyczne (wybrane za pośrednictwem mediów społecznościowych oraz przez jury) stały się do krajowego konkursu. Najlepsze prace artystyczne nawiązujące swoją tematyką do głównych problemów w ruchu drogowym ujęto w formie filmu, plakatu, wiersza i komiksu.

Więcej o projekcie można znaleźć na stronie <http://www.safetytunes.eu/web/> oraz na Facebooku pod linkiem <https://www.facebook.com/SafetyTunesPolska/>

Nastolatki i młodzi kierowcy – statystyki w Polsce

Ofiary kierowców w wieku 15-17 lat wg zachowania w 2016 r.

	wypadki	zabici	ciężko ranni
Niedostosowanie prędkości do warunków ruchu	39	12	32
Nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu	38	9	33
Niezachowanie bezp. odl. między pojazdami	11	0	11
Nieprawidłowe: wyprzedzanie	7	0	8
Nieprawidłowe: omijanie	6	0	6
Nieprawidłowe: skręcanie	5	0	6
Nieprawidłowe: wymijanie	5	0	5
Nieprawidłowe: zmienianie pasa ruchu	5	1	6
Gwałtowne hamowanie	2	0	2
Jazda bez wymaganego oświetlenia	2	1	2
Nieprzestrzeganie innych sygnałów	1	0	2
Nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych	1	0	1
Inne przyczyny	7	1	7
RAZEM	129	24	121

Ofiary kierowców w wieku 18-24 lat wg zachowania w 2016 r.

	wypadki	zabici	ciężko ranni
Niedostosowanie prędkości do warunków ruchu	39	12	32
Nieudzielenie pierwszeństwa przejazdu	38	9	33
Niezachowanie bezp. odl. między pojazdami	11	0	11
Nieprawidłowe: wyprzedzanie	7	0	8
Nieprawidłowe: omijanie	6	0	6
Nieprawidłowe: skręcanie	5	0	6
Nieprawidłowe: wymijanie	5	0	5
Nieprawidłowe: zmienianie pasa ruchu	5	1	6
Gwałtowne hamowanie	2	0	2
Jazda bez wymaganego oświetlenia	2	1	2
Nieprzestrzeganie innych sygnałów	1	0	2
Nieustąpienie pierwszeństwa pieszemu na przejściu dla pieszych	1	0	1
Inne przyczyny	7	1	7
RAZEM	129	24	121

(dane POBR, www.obserwatoriumbrd.pl)

Scenariusz zajęć warsztatów

Cele warsztatów

w zakresie wiedzy:

- znajomość podstawowych danych dotyczących wypadków drogowych i ich przyczyn na świecie, w Europie, w Polsce oraz błędnych opinii na temat różnych zachowań w ruchu drogowym, w tym również z udziałem grupy wiekowej 18-24 lata;

w zakresie umiejętności:

- analiza podstawowych danych dotyczących wypadków drogowych i ich przyczyn na świecie, w Europie, w Polsce oraz błędnych opinii na temat różnych zachowań w ruchu drogowym, w tym również z udziałem grupy wiekowej 18-24 lata,
- argumentowanie swojego stanowiska podczas dyskusji oraz zadań pisemnych,
- wyrażenie swojej opinii na temat ruchu drogowego poprzez różne formy wyrazu artystycznego,
- rozwijanie umiejętności oceniania wartości estetycznych, moralnych, społecznych i innych,
- wzmocnienie umiejętności pracy w grupie, podziału zadań, planowania, realizacji i prezentacji opracowanego projektu;

w zakresie postaw:

- zwiększenie świadomości młodych osób na temat odpowiedzialnych zachowań w ruchu drogowym,
- refleksja nad zachowaniem własnym i młodych osób w ruchu drogowym,
- podjęcie próby samooceny własnego zachowania na drodze,
- wzbudzenie ambicji i zdrowej rywalizacji oraz zwiększenie samooceny poprzez udział w konkursie krajowym/europejskim,
- wywoływanie przeżyć emocjonalnych, kształtowanie uczuć wyższych.

Cel długofalowy:

- zmniejszenie liczby wypadków, rannych i zabitych wśród młodych kierujących

Metoda: mini-wykłady, dyskusja, praca w grupach, metody twórcze

Liczba uczestników: nie więcej niż 25 osób, 1-2 prowadzących

Czas trwania: w zależności od potrzeb ale ogólnie ok. 4 godzin (235 minut) + przerwy

Potrzebne materiały: tablica, kreda/pisaki, materiały biurowe, materiały potrzebne do realizacji dzieła artystycznego, materiały (załączniki) w liczbie grup uczestniczących w zajęciach lub w liczbie uczestników

Warsztaty powinny przebiegać według poniższego planu.

1.	Powitanie uczestników i wy tłumaczenie celu spotkania.	Ok. 10 min.	
2.	Ćwiczenia integrujące grupę: Co lubię robić w wolnym czasie/czym się interesuję (ćwiczenie dla osób, które wcześniej się nie znały) „słodki – słony” (opowiedzenie się za jednym z proponowanych rozwiązań)	Ok. 15 min.	Załącznik 1 Załącznik 1_1 Załącznik 2
3.	Facts & figures – zagadnienia merytoryczne w postaci dyskusji / dialogu na bazie pytań / zadania w grupie: piramida i test wiedzy	Ok. 20 min.	Załącznik 3 Załącznik 4 Załącznik 4_1 Załącznik 5 Załącznik 5_1
4.	Dyskusja – z zastosowaniem drzewa decyzyjnego – dotycząca tematu zajęć; podsumowanie dyskusji (praca w grupach, prezentacja rozwiązań przez liderów grup)	40 min.	Załącznik 6 Załącznik 6_1
5.	Podsumowanie drzewa z przejściem do rozmowy o wypadkach (może ktoś miał wypadek) i ich konsekwencjach, wyciągnięcie wniosków i wyrażenie ich hasłem (nie moralizatorskim), które będzie motywem przewodnim działań artystycznych	Ok. 20 min.	
6.	Omówienie planu zajęć artystycznych i ich realizacji. Wymyślenie koncepcji, podział na podgrupy robocze.	Ok. 15 min.	
7.	Zajęcia artystyczne (w sali wykładowej).	Ok. 120 min. lub w zależności od potrzeb	
8.	Podsumowanie warsztatów.	Ok. 5 min.	
9.	Uczniowie wypełniają ankietę ewaluacyjną	Ok. 10 min.	Załącznik 7

Załączniki dla prowadzących

ZAŁĄCZNIK 1

Co lubię robić w wolnym czasie/czym się interesuję? – ćwiczenie integrujące grupę

Prowadzący kładzie na dużym stole ilustracje przedstawiające zabawne buzie. Każdy z uczestników wybiera spośród dostępnych tę, która według niego go charakteryzuje. Powyżej buźki każdy z uczestników wpisuje swoje imię, a poniżej wymienia trzy rzeczy/czynności, które lubi robić/czym się interesuje w wolnym czasie.

Wszystkie buzie zostają umieszczone na tablicy, przyklejone do dużych kartonów. Jeśli uczestników jest zbyt wielu mogą je umieszczać na 2 lub nawet trzech tablicach. Następnie każdy z uczestników wybiera z informacji wywieszonych przez innych uczestników tę, które mu też się podobają i dorysowuje do nich strzałki. Uczestnicy widzą jak wiele ich łączy. Wywołuje to komentarze i dowcipne uwagi, atmosfera ożywia się. Za dzielne wykonanie ćwiczenia wszyscy otrzymują czekoladki.



ZAŁĄCZNIK 2

„słodki / słony”

Uczniowie stają na środku klasy, prowadzący wypowiada dwa przeciwstawne słowa/zwroty np. słodki – słony. Uczniowie muszą wybrać jedną z 2 zaproponowanych opcji: osoby, które lubią słodkie rzeczy stają po lewej stronie, słone – po prawej. Wypowiadane zwroty są coraz poważniejsze i wymagają zastanowienia. Po kilku „przejściach” prowadzący pyta osoby w mniej licznej grupie dlaczego taki był ich wybór.

Propozycje przeciwstawnych zwrotów:

- słodki – słony
- blondynka – brunetka
- garnitur – dres
- sport/piłka – komputer/TV
- miłość – pieniądze
- Czerwony – niebieski
- piwo – cola
- kawa – herbata
- pobyt w 5* hotelu na rajskiej wyspie – wyprawa z plecakiem w nieznane
- samochód – motocykl
- jazda na rowerze w kasku – bez kasku
- przejść na migającym świetle – poczekać na zielone
- dziewczyna/chłopak – przyjaciele
- dziewczyna zdradziła cię z najlepszym kolegą: rzucić dziewczynę – rozprawić się z kolegą

(opcjonalnie):

- mama – tata
- utrata wzroku – jazda na wózku inwalidzkim
- i inne

Można także poprosić uczniów, żeby sami zaproponowali kategorie przeciwstawnych zwrotów.

ZAŁĄCZNIK 3

Facts&figures

Prowadzący zadaje słuchaczom pytania na temat różnych zagadnień związanych z ruchem drogowym. Uczestnicy podają swoje odpowiedzi, np. w formie licytacji lub poprzez podniesienie rąk, uzasadniają swój wybór. Prowadzący podaje prawidłową odpowiedź i omawia ją z uczniami.

Czy Polska pod względem poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego jest krajem?:

- a. Bezpiecznym
- b. Bezpieczeństwo ruchu drogowego jest na średnim poziomie UE
- c. Mało bezpiecznym

Ile osób ginie rocznie w wypadkach drogowych na świecie?:

- a. 750 tys.
- b. 1,25 mln
- c. Ponad 2 mln

Ile osób zostaje rannych w wypadkach drogowych na świecie?:

- a. 5 mln
- b. 25 mln
- c. 50 mln

Ile osób ginie rocznie w wypadkach drogowych w Polsce?:

- a. Ok. 3000
- b. Ok. 5000
- c. Ponad 7000

Czy liczba wypadków drogowych i osób zabitych w tych wypadkach w ostatnich 10 latach zmniejszyła się w ujęciu globalnym?:

- a. Tak
- b. Nie

Które kraje mają najlepsze wskaźniki bezpieczeństwa ruchu drogowego (liczba zabitych w wypadkach drogowych na 100 000 mieszkańców)?:

- a. USA, Kanada, Japonia
- b. Niemcy, Austria, Dania
- c. Wielka Brytania, Holandia, Szwecja

Co jest główną przyczyną wypadków drogowych w Polsce?:

- a. Prędkość
- b. Alkohol
- c. Zły stan dróg

Co jest główną przyczyną wypadków drogowych wśród osób młodych (15-24 lata)?:

- a. Prędkość
- b. Alkohol
- c. Nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu

ZAŁĄCZNIK 4

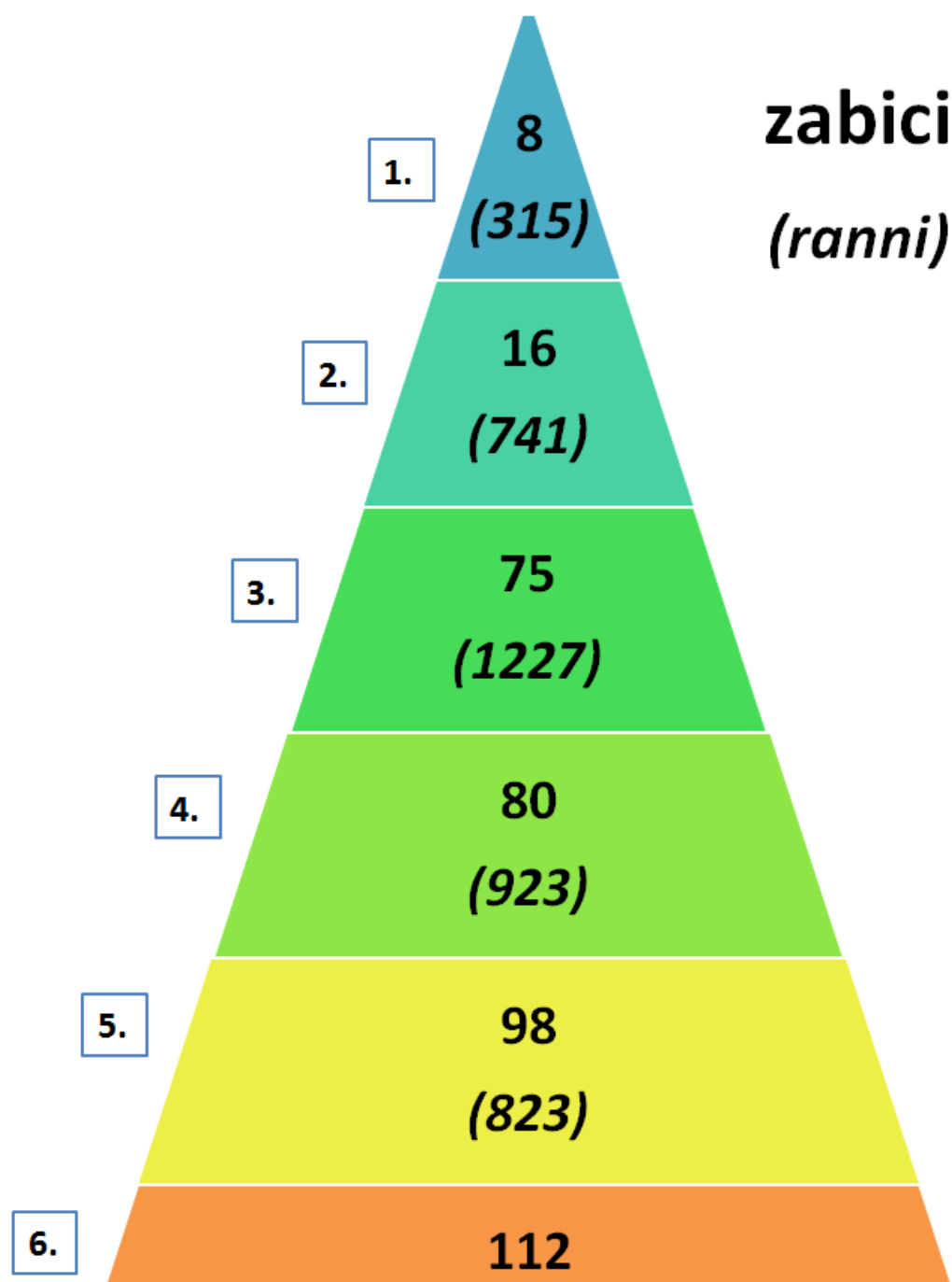
Piramida

Piramida przedstawia dwa wskaźniki: liczby zabitych i rannych w wypadkach drogowych w Polsce na 1 mln populacji w 2015 roku. Zadaniem uczniów jest dopasowanie grup wiekowych: 0-6 lat, 7-14 lat, 15-24 lata, 25-39 lat, 40-59 lat, powyżej 60 lat do tych wartości i uzasadnienie swojego wyboru.



Po zapisaniu odpowiedzi i ich usadadnieniu przez wszystkie grupy prowadzący podaje prawdziwe odpowiedzi. Odpowiedzi, liderzy grup, mogą zapisywać w tabeli.

Piramida z zabitymi i *rannymi* w wypadkach drogowych w Polsce na 1 mln populacji w 2015 roku.



Grupy wiekowe, które należy umieścić obok cyfr przy podawaniu prawidłowych odpowiedzi.

0-6 lat

7-14 lat

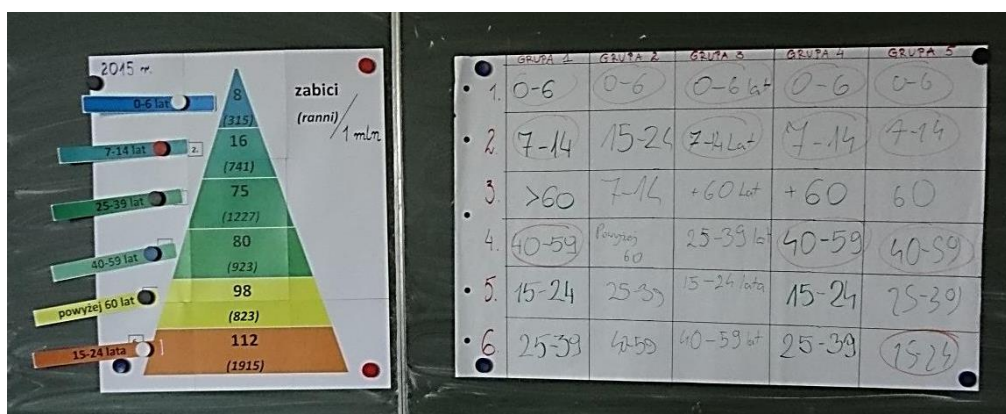
15-24 lata

25-39 lat

40-59 lat

powyżej 60 lat

Prawidłowe odpowiedzi wraz z przykładem rozwiązania zadania podanego przez uczestników.



ZAŁĄCZNIK 5

Test wiedzy

Zadaniem uczestników jest przeczytanie poniższych stwierdzeń i zaznaczenie słowa prawda lub w fałsz jeśli uważają je za zgodne z prawdą lub nie. Test można wypełniać indywidualnie lub w grupach. Prawidłową odpowiedzią we wszystkich pytaniach jest prawda.

1. Najwięcej wypadków drogowych zdarza się przy dobrej pogodzie.

Prawda

Fałsz

2. Najwięcej wypadków zdarza się w weekend.

Prawda

Fałsz

3. Najwięcej wypadków zdarza się na prostym odcinku drogi.

Prawda

Fałsz

4. Człowiek jest głównym czynnikiem sprawczym wypadków drogowych.

Prawda

Fałsz

5. Najwięcej wypadków powodują kierowcy-mężczyźni.

Prawda

Fałsz

6. Podczas ciemnej pory doby ginie znacznie więcej pieszych dorosłych niż dzieci.

Prawda

Fałsz

7. Najwięcej ofiar wypadków drogowych ginie w obszarze niezabudowanym.

Prawda

Fałsz

8. Piesi są najbardziej zagrożoną kategorią uczestników ruchu drogowego.

Prawda

Fałsz

9. Kobiety w ciąży podczas podróży samochodem też powinny mieć zapięte pasy bezpieczeństwa.

Prawda

Fałsz

10. Obecność w samochodzie poduszki powietrznej nie gwarantuje ochrony przed skutkami wypadku drogowego.

Prawda

Fałsz

ZAŁĄCZNIK 6

Drzewo decyzyjne

Sposób przeprowadzenia:

1. Zdefiniowanie problemu:

Jaką decyzję powinien podjąć Karol w przedstawionej sytuacji? – alkohol

Karol miał urodziny. Niestety w tym roku wypadły podczas egzaminów. Oblał już jeden, a jutro czekał go kolejny. Przygotowywał się do niego solidnie, także umiał właściwie już wszystko. Wiedział, że jeśli dobrze mu pójdzie, to rodzice sfinansują mu wymarzony wyjazd, na który miał pojechać z dziewczyną. Nie chciał zawieść ich oczekiwań bo ostatnio i tak mieli z nim sporo kłopotów. Aby uczcić urodziny Karola, jego dziewczyna – Marta spontanicznie zorganizowała imprezę w ich ulubionym klubie. Karolowi średnio pasował ten termin, ale nie chciał zawieść znajomych i Marty. Postanowił, że pojedzie na imprezę samochodem; wyrwie się z niej wcześniej, a rodzicom powie, że idzie powtórzyć materiał do kumpla, któremu też kiepsko ostatnio poszło i wróci późno lub u niego przekima. W ten sposób zadowoli wszystkich. Impreza była bardzo udana, ale zamiary Karola nie powiodły się. Większość uczestników urodzin wypita po kilka drinków. Karol, choć starał się nie pić, niestety pił również. O 2 w nocy impreza się skończyła. Okazało się, że Karol i Marta pomimo że są samochodem, nie mają jak bezpiecznie wrócić do domu.

2. Podział grupy na 4-5 osobowe zespoły. Każdy zespół otrzymuje arkusz ze schematem do wpisywania swoich propozycji rozwiązań tej sytuacji (w miejsce przerywanej linii wpisują rozwiązanie; w miejsce plusów i minusów możliwe pozytywne i negatywne skutki tego rozwiązania)
3. Zespoły, spośród zaproponowanych rozwiązań, na podstawie wewnętrznej dyskusji, argumentacji za i przeciw każdego rozwiązania, wybierają ich zdaniem to najlepsze (miejsce w ramce)
4. Każda z grup omawia na forum jedno z rozwiązań; inne grupy dopowiadają; proponuje też własne rozwiązanie.
5. Słuchacze wspólnie decydują jaką decyzję powinien podjąć Karol.

Propozycje rozwiązań sytuacji Karola i Marty wraz ze skutkami, które mogą wywołać:

- zostawić samochód pod klubem i poprosić o podwiezienie przyjaciela, który zdaniem Karola wypił mniej niż on (możliwość błędnej oceny trzeźwości kolegi; narażenie siebie i innych uczestników ruchu; możliwość otrzymania mandatu i zatrzymania prawa jazdy; czy zapną pasy; czy nie będą jechać zbyt szybko; możliwość kradzieży lub zniszczenia samochodu itd.)
- pojechać powoli samochodem ulicami o małym natężeniu ruchu (możliwość błędnej oceny własnego stanu trzeźwości; narażenie siebie i innych uczestników ruchu; możliwość otrzymania mandatu i zatrzymania prawa jazdy; czy zapną pasy; itd.)
- pojechać taxi i zostawić samochód pod klubem (trudności ze znalezieniem taxi w nocy; dodatkowe koszty; możliwość kradzieży lub zniszczenia samochodu itd.)

- zadzwonić do rodziców i poprosić o pomoc (utrata zaufania rodziców z powodu kłamstwa; nieodpowiedzialności itd.)
- wrócić do domu pieszo i zostawić samochód pod klubem (narażenie siebie na kradzież, napad; możliwość kradzieży lub zniszczenia samochodu itd.)

Załączniki dla uczestników

ZAŁĄCZNIK 1_1

Co lubię robić w wolnym czasie/czym się interesuję?

Bużki dla uczestników.



-
-
-



-
-
-



-
-
-



EUROPEAN ROAD SAFETY TUNES



-
-
-



-
-
-



-
-
-



EUROPEAN ROAD SAFETY TUNES



-
-
-



-
-
-



-
-
-



EUROPEAN ROAD SAFETY TUNES



-
-
-



-
-
-



-
-
-



EUROPEAN ROAD SAFETY TUNES



-
-
-



-
-
-



-
-
-



EUROPEAN ROAD SAFETY TUNES



-
-
-



-
-
-



-
-
-



EUROPEAN ROAD SAFETY TUNES



-
-
-



-
-
-



-
-
-



EUROPEAN ROAD SAFETY TUNES



-
-
-



-
-
-



-
-
-



-
-
-



-
-
-



-
-
-



EUROPEAN ROAD SAFETY TUNES



-
-
-



-
-
-

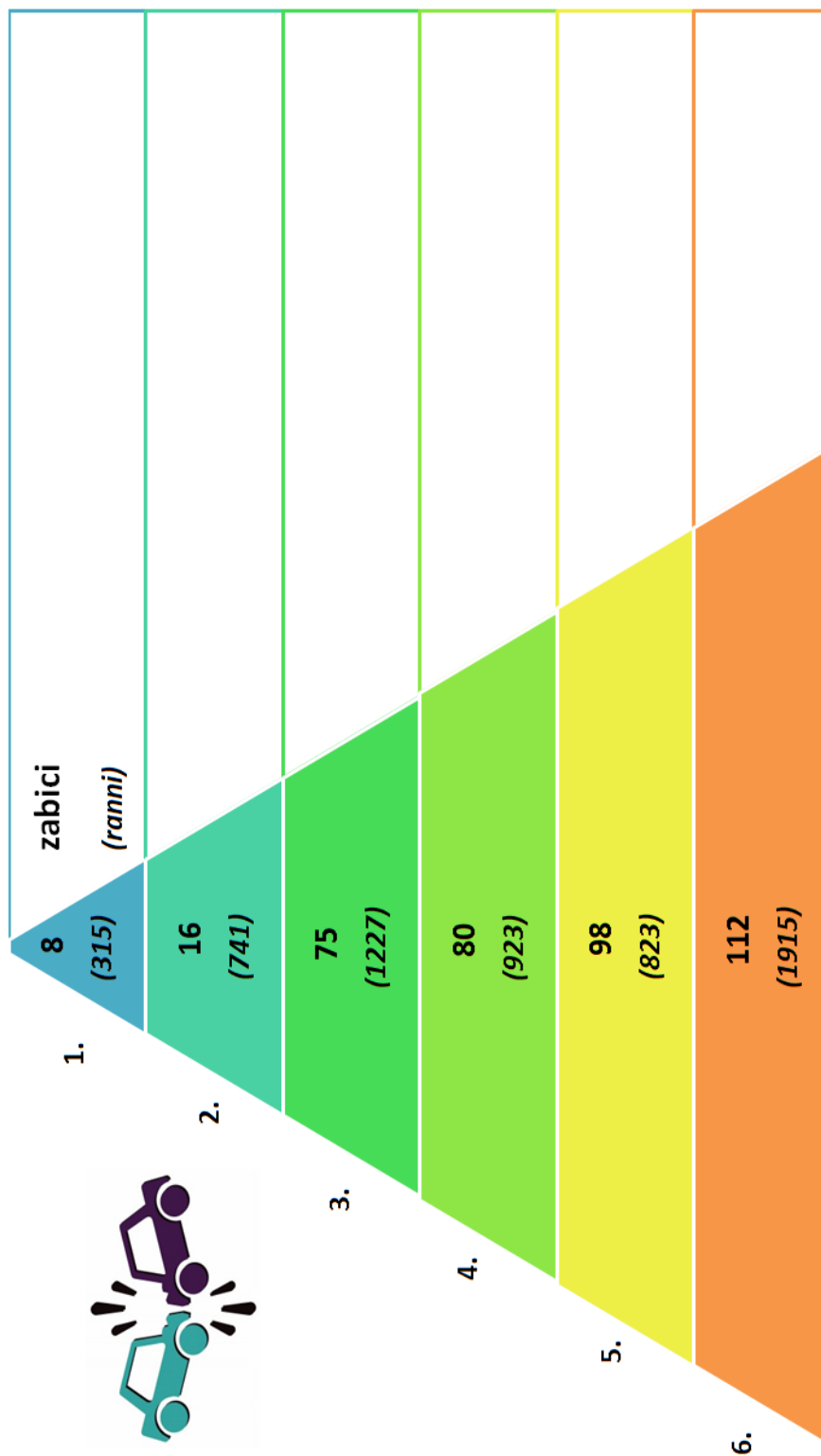


-
-
-

ZAŁĄCZNIK 4_1

Piramida

Piramida przedstawia dwa wskaźniki: liczby zabitych i rannych w wypadkach drogowych w Polsce na 1 mln populacji w 2015 roku.
Dopasuj grupy wiekowe: **0-6 lat, 7-14 lat, 15-24 lata, 25-39 lat, 40-59 lat, powyżej 60 lat** do tych wartości.



Załącznik 5_1

Test wiedzy

Przeczytaj poniższe stwierdzenia.

Zaznacz słowa prawda lub w fałsz jeśli uważasz je za zgodne z prawdą lub nie.

1. Najwięcej wypadków drogowych zdarza się przy dobrej pogodzie.

Prawda

Fałsz

2. Najwięcej wypadków zdarza się w weekend.

Prawda

Fałsz

3. Najwięcej wypadków zdarza się na prostym odcinku drogi.

Prawda

Fałsz

4. Człowiek jest głównym czynnikiem sprawczym wypadków drogowych.

Prawda

Fałsz

5. Najwięcej wypadków powodują kierowcy-mężczyźni.

Prawda

Fałsz

6. Podczas ciemnej pory doby ginie znacznie więcej pieszych dorosłych niż dzieci.

Prawda

Fałsz

7. Najwięcej ofiar wypadków drogowych ginie w obszarze niezabudowanym.

Prawda

Fałsz

8. Piesi są najbardziej zagrożoną kategorią uczestników ruchu drogowego.

Prawda

Fałsz

9. Kobiety w ciąży podczas podróży samochodem też powinny mieć zapięte pasy bezpieczeństwa.

Prawda

Fałsz

10. Obecność w samochodzie poduszki powietrznej nie gwarantuje ochrony przed skutkami wypadku drogowego.

Prawda

Fałsz

Załącznik 6_1

Drzewo decyzyjne

Historia Karola

Jaką decyzję powinien podjąć Karol w przedstawionej sytuacji?



Karol miał urodziny. Niestety w tym roku wypadły podczas egzaminów. Oblał już jeden, a jutro czekał go kolejny. Przygotowywał się do niego solidnie, także umiał właściwie już wszystko. Wiedział, że jeśli dobrze mu pójdzie, to rodzice sfinansują mu wymarzony wyjazd, na który miał pojechać z dziewczyną. Nie chciał zawieść ich oczekiwań bo ostatnio i tak mieli z nim sporo kłopotów. Aby uczcić urodziny Karola, jego dziewczyna – Marta spontanicznie zorganizowała imprezę w ich ulubionym klubie. Karolowi średnio pasował ten termin, ale nie chciał zawieść znajomych i Marty. Postanowił, że pojedzie na imprezę samochodem; wyrwie się z niej wcześniej, a rodzicom powie, że idzie powtórzyć materiał do kumpla, któremu też kiepsko ostatnio poszło i wróci późno lub u niego przekima. W ten sposób zadowoli wszystkich. Impreza była bardzo udana, ale zamiary Karola nie powiodły się. Większość uczestników urodzin wypita po kilka drinków. Karol, choć starał się nie pić, niestety pił również. O 2 w nocy impreza się skończyła. Okazało się, że Karol i Marta pomimo że są samochodem, nie mają jak bezpiecznie wrócić do domu.

Przeanalizujcie historię Karola.

W miejsca wypunktowane kropkami wpiszcie swoje propozycje rozwiązań tej sytuacji.

Spośród zaproponowanych rozwiązań, na podstawie dyskusji w grupie, argumentacji za i przeciw każdego rozwiązania, wybierzcie – Waszym zdaniem – to najlepsze.

Jaką decyzję powinien podjąć Karol?

1.



tego rozwiązania



tego rozwiązania

2.



tego rozwiązania



tego rozwiązania

3.



tego rozwiązania



tego rozwiązania

4.



tego rozwiązania



tego rozwiązania

5.



tego rozwiązania



tego rozwiązania

Najlepsza propozycja rozwiązania tej sytuacji:

Załącznik 7

Kwestionariusz oceny – Warsztaty Safety Tunes – UCZNIOWIE

Przeczytaj uważnie poniższe stwierdzenia dotyczące warsztatów Safety Tunes, w których właśnie brałeś/-aś udział i wyraż swoją opinię. Zaznacz znakiem "X" swoją odpowiedź. Do pierwszych 9 pytań zastosowaliśmy skalę: zdecydowanie nie / raczej nie / raczej tak / zdecydowanie tak. W pytaniu 10 prosimy, abyś ocenił/-a warsztaty w skali od 1 do 5 (1 – niedostateczna, 5 – bardzo dobra). Zachęcamy również do odpowiedzi na dwa ostatnie pytania.

		Zdecydowanie nie	Raczej nie	Raczej tak	Zdecydowanie tak
1.	Warsztaty, w których wziąłem/wzięłam udział podobały mi się.	☐	☐	☐	☐
2.	Dzięki warsztatom dowiedziałem/-am się nowych rzeczy na temat bezpieczeństwa ruchu drogowego.	☐	☐	☐	☐
3.	Informacje związane z bezpieczeństwem ruchu drogowego przekazane podczas warsztatów dały mi do myślenia.	☐	☐	☐	☐
4.	Podczas warsztatów miałem/-am możliwość współpracy z kolegami / koleżankami.	☐	☐	☐	☐
5.	Dzięki udziałowi w warsztatach będę bardziej ostrożny na drodze jako kierujący rowerem / motorowerem / motocyklem / samochodem.	☐	☐	☐	☐
6.	Dzięki udziałowi w warsztatach będę bardziej zwracał uwagę na pieszych.	☐	☐	☐	☐
7.	Prowadzący byli dobrze przygotowani do zajęć, przekazywali informacje w przystępny sposób, odpowiadali na pytania, wyjaśniali, zachęcali do pracy.	☐	☐	☐	☐
8.	Jestem zadowolony z efektów tych warsztatów.	☐	☐	☐	☐
9.	Polecę udział w takich warsztatach swoim rówieśnikom.	☐	☐	☐	☐

		Niedostateczna	Mierna	Dostateczna	Dobra	Bardzo dobra
10.	Warsztatom Safety Tunes wystawiam ogólną ocenę:	1	2	3	4	5

11. Podczas warsztatów najbardziej podobało mi się:

12. Podczas warsztatów najbardziej nie podobało mi się:

Dziękujemy za wypełnienie ankiety ☺